

USNESENÍ

Okresní soud v Kladně rozhodl samosoudcem Mgr. Lukášem Randou ve věci

žalobce:

██████████ a.s., IČO ██████████
sídlem ██████████, ██████████

proti

žalovanému:

██████████, IČO ██████████
sídlem ██████████, ██████████

o zrušení a vypořádání spoluvlastnictví

takto:

- I. Řízení, jímž se žalobce domáhal zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví k pozemku p. č. ██████████, zapsaného v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro Středočeský kraj, katastrální pracoviště Kladno, obec Kladno, KÚ Kladno, na LV č. ██████████, se zastavuje.**
- II. Žalobce je povinen nahradit žalovanému náklady řízení ve výši 1 803,73 Kč, a to do tří dnů od právní moci tohoto usnesení.**
- III. Žalobci se po právní moci tohoto usnesení vrací část žalobcem zaplaceného soudního poplatku ve výši 5 600 Kč z účtu Okresního soudu v Kladně.**

Odůvodnění:

1. Žalobce se domáhal zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví k pozemku parc. č. ██████████ zapsaném v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro Středočeský kraj, pro obec Kladno, katastrální území Kladno, na LV č. ██████████.
2. Ve věci bylo na den 5. 3. 2025 v 9:00 hod. nařízeno přípravné jednání, neboť s ohledem na obsah spisu a dosavadní postup žalobce v řízení nemohlo být jednání připraveno tak, aby bylo možné věc rozhodnout při jediném jednání. Žalobce se k přípravnému jednání nedostavil, ačkoliv předvolání k němu mu bylo doručeno již dne 28. 1. 2025. Žalobce se sice omluvil, avšak uvedl pouze, že účast na přípravném jednání není obligatorní, a že výslech je podmíněn jeho souhlasem. Takovou omluvu soud shledal nedůvodnou. Žalobce byl řádně a včas k přípravnému jednání předvolán a současně poučen o následcích, nedostaví-li se bez řádné omluvy k přípravnému jednání. Žalovaný se zastavením řízení souhlasil.
3. Podle § 114 písm. c) odst. 7 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád (dále jen „o. s. ř.“) nedostaví-li se k přípravnému jednání žalobce nebo jiný navrhovatel, ačkoliv byl řádně a včas předvolán nejméně 20 dní předem, aniž by se včas a z důležitého důvodu omluvil, soud řízení zastaví: o tomto následku musí být poučen v předvolání k přípravnému jednání. Jelikož

Shodu s prvopisem potvrzuje ██████████ ██████████

žalobci byla výzva řádně a ve stanovené lhůtě doručena a žalobce se nedostavil ani řádně neomluvil, soud řízení zastavil a současně rozhodl o náhradě nákladů řízení.

4. Podle § 146 odst. 2 o. s. ř., jestliže některý z účastníků zavinil, že řízení muselo být zastaveno, je povinen hradit jeho náklady.
5. Soud tak ve smyslu citovaného ustanovení přiznal náhradu nákladů řízení žalovanému, neboť procesní zavinění za zastavení řízení je na straně žalobce. Vzhledem k uvedenému tak soud žalovanému přiznal právo na náhradu nákladů v částce 1 803,73 Kč, sestávající z nákladů nezastoupeného účastníka ve výši 1 200 Kč za čtyři úkony po 300 Kč dle § 2 odst. 3 vyhlášky č. 254/2015 Sb. (příprava a převzetí věci, 2 x vyjádření k žalobě, účast na přípravném jednání) a z náhrady cestovních výdajů za účast při jednání u Okresního soudu v Kladně dle § 13 odst. 1 a 4 vyhlášky č. 177/1996 Sb., ve výši 603,73 Kč na trase Praha – Kladno a zpět o celkové ujeté vzdálenosti 77 km osobním vozidlem tov. zn. Škoda, RZ: [REDAKCE] dle předloženého technického průkazu, a to s kombinovanou spotřebou 5,7/100 km při průměrné ceně pohonné hmoty (benzín 95 B) 35,8 Kč/1 l a paušální sazbě základní náhrady za používání silničních motorových vozidel pro rok 2025 ve výši 5,80 Kč dle vyhlášky č. MPSV č. 475/2024 Sb. V souladu s § 160 odst. 1 o. s. ř. pak soud stanovil ve výroku II. třídní lhůtu k plnění.
6. Výrok III. usnesení je odůvodněn ustanovením § 10 odst. 3 zákona o soudních poplatcích, když soudní poplatek činil 7 000 Kč, v souladu s uvedeným ustanovením je pak žalobci třeba vrátit tuto částku sníženou o 20 %, tedy o 1 400 Kč. **Žalobce se tímto vyzývá, aby do 3 dnů od doručení tohoto usnesení sdělil soudu způsob, jak požaduje soudní poplatek vrátit, pokud se jedná o platbu na účet, pak o sdělení majitele účtu.**

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení ke Krajskému soudu v Praze, prostřednictvím Okresního soudu v Kladně.

Nebude-li povinnost stanovená tímto usnesením splněna dobrovolně, lze podat návrh na výkon rozhodnutí nebo nařízení exekuce.

Kladno 5. března 2025

Mgr. Lukáš Randa v. r.
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje [REDAKCE]